

ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 386/22.03.2018 г. на Кмета на Община Свиленград за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на оборудване /осветителни тела/ за СУ „Д-р Петър Берон”, гр. Свиленград, по договор № 26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”, открита с Решение №139/31.01.2018г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00040-2018-0008 от дата 31.01.2018г., и в ОВ на ЕС №2018/S 023-047868 от дата 02.02.2018г.

Комисия в състав:

Председател: Светлана Петева – гл.експерт ППИ в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения;

Започна работа на 22.03.2018г. в 10:00ч. в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет.2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване /осветителни тела/ за СУ „Д-р Петър Берон”, гр. Свиленград, по договор № 26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”.

Получените оферти бяха предадени на Председателя на Комисията с протокол, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на Комисията се запознаха с Протокола, след което подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В посочения срок от Възложителя за получаване на оферти са постъпили 10 (десет) оферти от:

1. „Вилмат” ООД- гр.София, адрес за кореспонденция: гр.София, бул.„Цариградско шосе” №131, АТМ Център, офис 506, с подадена оферта с вх. № В-1/16.02.2018 г. в 10:40ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

2. „Орбелком” ООД- гр.София, адрес за кореспонденция: гр.София, ж.к.Лагера, бл.59, партер, с подадена оферта с вх. № В-2/25.02.2018г. в 10:00ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

3. ЕТ „Веселина Николова”-гр.Свиленград, адрес за кореспонденция: гр.Свиленград, ул.„Алеко Константинов” №15, с подадена оферта с вх. № В-3/15.03.2018г. в 14:45ч., подадена от Веселина Николова-управител;

4. „Волгран” ЕООД- гр.Ст.Загора, адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ул.„Хаджи Димитър Асенов” №134, с подадена оферта с вх. № В-4/16.03.2018 г. в 10:00ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

5. „Рив комерс” ЕООД-гр.Варна, адрес за кореспонденция: гр.Варна, ул.„Веслец” №37, с подадена оферта с вх. №В-5/16.03.2018г. в 10:05ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

6. „Кивиа Ангелов” ЕООД-гр.Димитровград, адрес за кореспонденция: гр.Димитровград, ул.„Шандор Петъфи” №11А, с подадена оферта вх. № В-6/16.03.2018г. в 10:10ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

7. „Сити Груп-62” ЕООД-гр.Свиленград, адрес за кореспонденция: гр.Свиленград, ул.„Ген.Скобелев” №23, с подадена оферта с вх. № В-7/16.03.2018г. в 10:15ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

8. ЕТ „Иван Славов”- гр. Сливен, адрес за кореспонденция: гр.Сливен, ул.„Сливница” №16, с подадена оферта с вх.№ В-8/16.03.2018г. в 10:30ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

9. „Салекс Консулт Импекс” ЕООД- гр.Варна, адрес за кореспонденция: гр.Варна, ул.„Доброволци” №21, ет.7, ап. 117, с подадена оферта с вх. № В-9/16.03.2018г. в 10:35ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

10.„Контрол Плюс” ЕООД-гр. Свиленград, адрес за кореспонденция: гр.Свиленград, ул.„13-ти октомври” №4, с подадена оферта с вх. № В-10/16.03.2018г. в 15:00ч., подадена от Златко Парушев-управител.

На публичното заседание присъства представител на участника: „Сити груп-62” ЕООД – гр.Свиленград-Петя Зафирова – упълномощен представител.

I.Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1.Участник „Вилмат” ООД -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62” ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение” и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Вилмат” ООД но същата отказа.

2.Участник „Орбелком” ООД -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62” ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение” и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Орбелком” ООД, но същата отказа.

3.Участник ЕТ,„Веселина Николова” -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62” ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение” и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **ЕТ,„Веселина Николова”**, но същата отказа.

4.Участник „Волтран” ЕООД -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62” ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение” и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Волтран” ЕООД, но същата отказа.

5.Участник „Рив комерс” ЕООД -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП

тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62“ ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Рив комерс“ ЕООД, но същата отказа.

6.Участник „Кивиа Ангелов“ ЕООД -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62“ ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кивиа Ангелов“ ЕООД, но същата отказа.

7.Участник „Сити Груп-62“ ЕООД - Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8.Участник ЕТ „Иван Славов“ -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62“ ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „Иван Славов“, но същата отказа.

9.Участник „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД -Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62“ ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, но същата отказа.

10.Участник „Контрол Плюс“ ЕООД - Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Сити груп-62“ ЕООД –гр.Свиленград-Петя Зафирова, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Контрол Плюс“ ЕООД, но същата отказа.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

1.Участник „Вилмат” ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.Младост, бул. „Цариградско шосе” 131, АТМ Център, офис 506, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831710255, представлявано от Марио Марков – управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/16.02.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Вилмат” ООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2.Участник „Орбелком” ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Лагера, бл.59, партер, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 202536027, представлявано от Гергана Ангелова – управител, с подадена оферта с вх.№В-2/25.02.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Орбелком” ООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3.Участник ЕТ„Веселина Николова”, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.„Гео Милев” №39, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:836234486, представляван от Веселина Николова – управител, с подадена оферта с вх. №В-3/15.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **ЕТ„Веселина Николова”, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4.Участник „Волтран” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Хаджи Димитър Асенов” №134, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202573221, представлявано с Веселина Василева-Тодорова – управител, с подадена оферта с вх.№В-4/16.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Волтран” ЕООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5.Участник „Рив комерс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Овча купел, ул.„Монтевидео” №19, ап.29, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:148075960, представлявано от Росица Чалъкова – управител, с подадена оферта с вх. №В-5/16.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Рив комерс” ЕООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6.Участник „Кивиа Ангелов” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Димитровград, ул.„Христо Смирненски”, №4, вх.Б, ет.6, ап.16, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203458528, представлявано от Станимира Кехайова – управител, с подадена оферта с вх.№В-6/16.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Кивиа Ангелов” ЕООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7.Участник „Сити груп-62” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.„Ген.Скобелев” №23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с

ЕИК:200145535, представлявано от Росица Дякова – управител, с подадена оферта с вх.№В-7/16.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Сиги груп-62” ЕООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

8.Участник ЕТ „Иван Славов”, със седалище и адрес на управление: гр.Сливен, ул.„Сливница” №16, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 829058408, представлявано от Иван Колев – управител, с подадена оферта с вх.№В-8/16.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **ЕТ „Иван Славов”,** съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

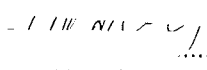
9.Участник „Салекс консулт импекс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.„Доброволци” №21, вх.21, ет.7, ап.117, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201608025, представлявано от Сергей Пасков – управител, с подадена оферта с вх.№В-9/16.03.2018г.

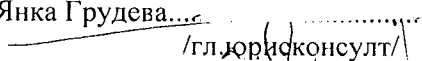
След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Салекс консулт импекс” ЕООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

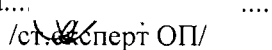
10.Участник „Контрол плюс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.„13 октомври” №4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126731814, представлявано от Златко Парушев – управител, с подадена оферта с вх.№В-10/16.03.2018г.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Контрол плюс” ЕООД, съдържа изискваните от възложителя документи и съответства на изискванията относно личното състояние поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Настоящият протокол е съставен на 30.03/2018 г.

Председател : Светлана Петева, 
/гл. експерт ППИ/

Членове: Янка Грудева, 
/гл. юрист консулт/

Таня Славова, 
/ст. експерт ОП/

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.